



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA



RUBRIK PENILAIAN

PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS UDAYANA
2023

KATA PENGANTAR KOORDINATOR PROGRAM STUDI

Puji syukur dipanjatkan ke hadapan Tuhan Yang Mahakuasa berkat rahmat-Nya, Buku Rubrik Penilaian Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Udayana dapat disusun sesuai dengan harapan.

Buku Rubrik Penilaian Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Udayana, disusun dengan berpedoman kepada Buku Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Fakultas Ilmu Budaya Universitas Udayana. Rubrik ini bertujuan untuk standarisasi cara penilaian yang ada pada Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Udayana.

Buku Rubrik Penilaian ini menyajikan sebelas poin yang berlaku di Prodi Sastra Jepang yaitu, Presentasi, Poster, Makalah, Ringkasan/Review Jurnal, Power Point, Diskusi, Video, Proyek, Studi Kasus, Roleplay, Sikap, Wawancara, Karangan, Penilaian Skripsi, Penilaian Proposal Skripsi, Ujian MBKM.

Akhir kata tidak lupa kami ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan Buku Rubrik Penilaian Prodi Sastra Jepang ini.

Denpasar, Maret 2023

Koordinator Program Studi

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp is purple and contains the text 'UNIVERSITAS UDAYANA' and 'FAKULTAS ILMU BUDAYA' around a central emblem.

I Made Budiana, S.S.,M.Hum.

NIP 197712052005011001

DAFTAR PUSTAKA

KATA PENGANTAR KOORDINATOR PROGRAM STUDI.....	2
PRESENTASI.....	4
POSTER.....	5
MAKALAH.....	6
RINGKASAN/REVIEW JURNAL.....	7
POWER POINT.....	8
DISKUSI.....	9
VIDEO.....	10
PROYEK.....	11
STUDI KASUS.....	12
ROLEPLAY.....	13
SIKAP.....	14
WAWANCARA.....	14
KARANGAN.....	15
PENILAIAN SKRIPSI.....	15
PENILAIAN PROPOSAL SKRIPSI.....	16
UJIAN MBKM.....	16

RUBRIK PENILAIAN

PRESENTASI

No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1.	Komunikasi	Presentasi dilakukan dengan komunikasi, tahapan yang runut, dan materi yang baik. Bahan tayang dipersiapkan dengan baik.	Presentasi dilakukan dengan komunikasi, tahapan yang cukup runut dan materi yang cukup baik. Bahan tayang dipersiapkan dengan cukup baik.	Presentasi dilakukan dengan komunikasi, tahapan yang kurang runut ,dan materi yang kurang baik. Bahan tayang dipersiapkan dengan kurang baik.
2.	Sistematika penyampaian	Sistematika penyampaian baik.	Sistematika penyampaian cukup baik.	Sistematika penyampaian kurang baik.
3	Wawasan dan antusiasme	Presentasi dilakukan dengan wawasan yang luas, menarik minat dan perhatian audiens.	Presentasi dilakukan dengan wawasan yang cukup luas, cukup menarik minat dan perhatian audiens.	Presentasi dilakukan dengan wawasan yang kurang luas, kurang menarik minat dan perhatian audiens.
4	Sikap	Penampilan presenter baik dan sopan.	Penampilan presenter cukup baik dan cukup sopan	Penampilan presenter kurang baik dan kurang sopan

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

POSTER

No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1.	Isi	Isi sesuai topik dan benar secara konsep serta sesuai teori	Salah satu unsur tidak terpenuhi	Dua unsur tidak terpenuhi
2.	Format	Sistematis, mudah dipahami alurnya, mudah terbaca, backgorund mendukung konten	Salah satu unsur tidak terpenuhi	Dua unsur tidak terpenuhi
3	Bahasa	Baik dan benar, singkat, jelas, komprehensif, mudah dipahami	Salah satu unsur tidak terpenuhi	Dua unsur tidak terpenuhi
4	Sikap	Menyelesaikan sesuai jadwal, semua peserta aktif bekerjasama dalam menyusun dan memasang poster	Salah satu unsur tidak terpenuhi	Dua unsur tidak terpenuhi

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

MAKALAH

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1	Sistematika makalah (Makalah lengkap: Sampul, Daftar isi, Pendahuluan, Isi, Penutup, Daftar pustaka.)	makalah lengkap dan terorganisasi dengan	makalah lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	makalah tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik
2.	Tata tulis dan Bahasa	Tata tulis benar dan menggunakan Bahasa yang benar dan baku	Salah satunya, tata tulis tidak benar atau bahasa tidak benar dan tidak baku.	Tata tulis tidak benar, dan Bahasa tidak benar dan tidak baku
3.	Pendahuluan	Uraian latar belakang sesuai dengan topik makalah	Uraian latar belakang kurang sesuai dengan topik makalah	Uraian latar belakang tidak sesuai dengan topik makalah
4.	Isi	Hasil analisis dan pembahasan tepat sesuai konteks	Hasil analisis tepat, namun pembahasan kurang tepat.	Hasil analisis data dan pembahasan tidak tepat.
5.	Kesimpulan	Tepat menarik kesimpulan sesuai dengan tujuan praktik dan perolehan data	Kurang tepat menarik kesimpulan, salah satunya, karena tidak sesuai tujuan praktik atau perolehan data	Kesimpulan tidak sesuai dengan tujuan praktik dan perolehan data
6	Daftar Pustaka	Daftar Pustaka yang 60% digunakan berusia 10 tahun terakhir. Referensi yang digunakan berasal dari sumber ilmiah (artikel, makalah, buku teks)	Daftar Pustaka yang 10%< 60% digunakan berusia 10 tahun terakhir	Daftar Pustaka yang 10% digunakan berusia 10 tahun terakhir. Referensi yang digunakan tidak berasal dari sumber ilmiah (Wikipedia, dan sejenisnya)
7	Sikap	Makalah dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu.	Makalah dikumpulkan lewat 1 hari setelah batas waktu.	Makalah dikumpulkan setelah lewat 2 hari atau lebih

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

RINGKASAN/REVIEW JURNAL

Ringkasan atau review jurnal merupakan salah satu bentuk penugasan yang dapat diberikan kepada mahasiswa. Bentuk penugasan ini diharapkan dapat mempermudah peserta didik untuk memahami inti jurnal atau hasil penelitian yang telah dilakukan. Berikut adalah sistematika penulisan

- Pendahuluan memuat latar belakang pemilihan jurnal serta relevansinya dengan topik yang diberikan.
- Ringkasan jurnal menyajikan identitas jurnal seperti judul, penulis, dan lembaga penulis, serta lembaga penerbit jurnal. Selanjutnya, menyajikan ringkasan dari setiap bagian jurnal yang meliputi pendahuluan, kajian teori, metodologi penelitian, hasil dan pembahasan, serta kesimpulan dan saran.
- Pembahasan membahas pokok-pokok argumentasi penulis dalam pendahuluan, membahas metodologi penelitian yang digunakan dan relevansinya, membahas tentang kerangka berfikir penulis pada bagian pembahasan, membahas tentang kesimpulan dan saran yang diajukan penulis serta implikasinya pada penelitian berikutnya, pembahasan dapat juga memuat persetujuan, kritik, sanggahan, uraian penjas serta posisi penulis jurnal review (mahasiswa) terhadap jurnal.
- Penutup yang memuat kesimpulan dan saran.

Dalam penilaian hasil review jurnal dapat menggunakan rubrik penilaian berikut:

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1	Sistematika laporan (Laporan lengkap: Sampul, Kata Pengantar, Daftar isi, Pendahuluan, Ringkasan Review Jurnal, Pembahasan Review Jurnal, Penutup	Laporan lengkap dan terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	Laporan tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik
2.	Tata tulis (Penggunaan huruf capital, huruf miring, tanda baca) dan Bahasa	Tata tulis benar dan menggunakan Bahasa yang benar dan baku	Salah satunya, tata tulis tidak benar atau bahasa tidak benar dan tidak baku.	Tata tulis tidak benar, dan Bahasa tidak benar dan tidak baku
3.	Identifikasi latar belakang masalah penelitian	Mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian dengan jelas, beserta faktor- faktor yang terkait	Mengidentifikasi latar belakang masalah dengan baik, meskipun tidak tepat menguraikan factor- faktor terkait lainnya	Gagal mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian

4.	Interpretasi metodologi dengan permasalahan yang dikaji	Mampu mengidentifikasi relevansi metode dengan permasalahan yang dikaji dengan baik	Kurang tepat mengidentifikasi relevansi metode dengan permasalahan yang dikaji	Tidak dapat mengidentifikasi relevansi metode dengan permasalahan yang dikaji
5.	Berkomunikasi prespektif sendiri	Menyajikan pandangan sendiri terhadap hasil penelitian, berupa persetujuan, kritik, sanggahan uraian penjelasan yang disertai dengan argumentasi yang valid	Menyajikan pandangan sendiri terhadap hasil penelitian, berupa persetujuan kritik, sanggahan uraian penjelasan namun tidak dengan argumentasi yang valid	Tidak mampu menyajikan pandangan terhadap hasil penelitian
6	Sikap	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu.	Tugas dikumpulkan lewat 1 hari setelah batas waktu.	Tugas dikumpulkan setelah lewat 2 atau lebih

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

POWER POINT

Slide powerpoint yang disajikan oleh mahasiswa harus memenuhi beberapa kriteria yakni (1) kesesuaian dengan materi, (2) pesan singkat, padat dan jelas; (3) pesan mudah untuk dibaca (terlihat);

No.	Aspek	Skor dan kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1.	Kesesuaian dengan materi	Sesuai	cukup	kurang
2.	Pesan singkat, padat, dan jelas	Slide berisi poin-poin singkat dengan informasi yang padat serta jelas	Slide berisi poin-poin singkat, namun informasi cukup jelas	Slide terlalu panjang dan kurang untuk dimengerti
3.	Kemudahan untuk dibaca	Ukuran tulisan dan pemilihan warna sesuai sehingga mudah untuk dibaca	Ukuran tulisan dan pemilihan warna kurang sesuai sehingga menyulitkan untuk membaca	Ukuran dan pemilihan warna tulisan tidak sesuai sehingga tidak dapat dibaca
4.	Desain slide	Menarik	Cukup menarik	kurang menarik
5.	Urutan slide	Terstruktur dengan baik	Kurang terstruktur dengan baik	Tidak terstruktur dengan baik

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

DISKUSI

No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
		baik 65-100	cukup 55-<65	kurang 0-<55
1	Aktif dalam menyatakan pendapat	Bertanya dan/atau memberi jawaban empat kali atau lebih	Bertanya dan/atau memberi jawaban tiga kali	Bertanya dan/atau memberi jawaban dua kali
2.	Bahasa dalam menyatakan pendapat	Uraian jelas dengan bahasa Jepang yang baik	Uraianya cukup jelas dan dengan bahasa Jepang	Uraian kurang jelas dengan bahasa Jepang yang kurang baik
3.	Sikap dalam menyatakan pendapat	Menyatakan pendapat/pertanyaan dengan sopan dan beretika	Menyatakan pendapat/pertanyaan dengan cukup sopan dan cukup beretika	Menyatakan pendapat/pertanyaan dengan kurang sopan dan kurang beretika
4	Kedalaman pertanyaan dan jawaban	Pendapat/pertanyaan yang diajukan berbobot	Pendapat/pertanyaan yang diajukan cukup berbobot	Pendapat/pertanyaan yang diajukan kurang berbobot

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

VIDEO

No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
A. Narasi				
1.	Narasi (alur cerita) berhubungan dengan tema	Ya		Tidak
2	Kesesuaian narasi dengan visual	Suara narator sesuai dengan gambar yang sedang ditampilkan	Suara narator kurang sesuai dengan gambar yang sedang ditampilkan	Suara narator tidak sesuai dengan gambar yang sedang ditampilkan
3.	Alur cerita	Manarik	Biasa saja	Tidak menarik
No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
B. Visual				
4	Tulisan	Ukuran, jenis dan warna pada video proporsional	Ukuran, jenis dan warna pada video kurang proporsional	Tulisan tidak jelas
5	Durasi video	Sesuai dengan permintaan	Durasi video lebih panjang 1-2 menit	Durasi video lebih panjang 3 menit atau lebih
6	Komposisi visual	Penempatan objek benda/objek di dalam sebuah frame/bingkai tepat	Penempatan objek benda/objek di dalam sebuah frame/bingkai kurang tepat	Penempatan objek benda/objek di dalam sebuah frame/bingkai tidak tepat
C. Audio				
7	Suara narator terdengar dengan jelas	Jelas	Kurang jelas	Tidak jelas
8	Musik pengiring (background)	Intensitas volume tidak mengganggu tampilan visual dan suara narator	Intensitas volume mengganggu salah satunya, tampilan visual atau suara narator	Intensitas volume mengganggu keduanya, tampilan visual dan suara narator

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

PROYEK

No.	Aspek/Indikator penilaian	Skor		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
A. Perencanaan				
1	Rumusan judul dan tujuan	Judul memunculkan ciri dari sesuatu yang hendak diinformasikan	Judul kurang memunculkan ciri dari sesuatu yang hendak diinformasikan	Judul tidak memunculkan ciri dari sesuatu yang hendak diinformasikan
2	Persiapan	Kegiatan sudah direncanakan secara matang	Perencanaan kegiatan kurang matang	Tidak ada perencanaan kegiatan
B. Pelaksanaan				
3	Sistematika kegiatan	Kegiatan sudah dilakukan secara runtut sesuai perencanaan	Kegiatan direncanakan kurang sesuai dengan perencanaan	kegiatan tidak sesuai dengan perencanaan
4	Keakuratan informasi	Telah memiliki sasaran sumber informasi dan instrumen mencari data	Salah satunya, tidak memiliki sasaran sumber informasi atau tidak memiliki instrument mencari data	Tidak memiliki sasaran sumber informasi dan tidak memiliki instrument mencari data
5	Data yang diperoleh	Data lengkap, terorganisir, dan ditulis dengan benar	Data lengkap, tetapi tidak terorganisir, atau terdapat kesalahan dalam penulisan	Data tidak lengkap
6	Analisis data	Penyajian dan interpretasi data tepat	Salah satunya, penyajian atau interptetasi data tidak tepat	Penyajian dan interpretasi data tidak tepat.
7	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan berdasarkan tujuan dan perolehan data	Salah satunya, kesimpulan tidak sesuai dengan tujuan atau perolehan data	Kesimpulan tidak sesuai dengan tujuan dan perolehan data

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

STUDI KASUS

No.	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
1.	Identifikasi isu	Mampu mendeskripsikan persoalan dan isu pokok secara akurat dan detail	Dapat mengidentifikasi masalah dan isu prinsip dari kasus namun kurang akurat dan tidak detail	Tidak dapat mengenali masalah atau isu pada kasus
2	Keterkaitan teori dan penelitian empiris	Mampu mengaitkan secara kuat hubungan antara isu dan masalah dalam kasus, relevansinya dengan teori dan data empiris	Mampu mengidentifikasi dan membuat garis besar antara beberapa isu dan masalah dalam kasus, beserta teori dan penelitian empiris yang relevan	Tidak mampu menghubungkan dengan teori dan penelitian empiris
3.	Analisis dan evaluasi	Menampilkan penilaian yang seimbang, dalam dan kritis atas fakta- fakta dari kasus yang secara jelas relevan dengan teori dan penelitian empiris; mengembangkan kesimpulan yang berwawasan dan didukung penilaian yang beralasan berdasarkan informasi.	Menyajikan sebagian besar isu dan masalah yang dapat diterima dalam kasus ini, analisis cukup didukung teori dan data empiris; kesimpulan yang telah diuraikan dan dirangkum	Secara sederhana mengulang fakta-fakta yang diidentifikasi dalam kasus, dan tidak mendiskusikan keterkaitannya dengan fakta tersebut, gagal dalam menarik kesimpulan

4	Rencana aksi	Secara efektif mengukur dan menilai beragam alternative aksi yang dialamatkan pada beragam isu utama dalam kasus ini	Menguraikan dan merangkum beberapa aksi alternatif untuk menangani beberapa isu dan masalah dalam kasus ini	Sulit mengidentifikasi aksi alternatif, dan aksi tidak dialamatkan pada isu dan masalah dalam kasus ini
5	Evaluasi konsekuensi	Mampu mengidentifikasi secara objektif dan kritis akibat dari rencana aksi	Kurang mampu mengidentifikasi akibat dari rencana aksi	Tidak mampu mengidentifikasi akibat dari penerapan rencana aksi

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

ROLEPLAY

No	Aspek	Skor dan kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
1	Isi naskah	Isi naskah sesuai dengan tema dan dikembangkan dengan kreatif	Isi naskah cukup sesuai dengan tema dan dikembangkan cukup dengan kreatif	Isi naskah kurang sesuai dengan tema dan kurang dikembangkan
2	Penggunaan bahasa Jepang	Materi roleplay disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang baik	Materi roleplay disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang cukup baik	Materi roleplay disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang kurang baik
3	Penguasaan materi roleplay	Materi roleplay dikuasai dengan baik	Materi roleplay dikuasai dengan cukup baik	Materi roleplay dikuasai dengan kurang baik
4	Penggunaan ekspresi nonverbal (suara, kontak mata, alat penunjang, kostum)	Penggunaan ekspresi nonverbal sesuai	Penggunaan ekspresi cukup sesuai	Penggunaan ekspresi nonverbal kurang sesuai
5	Sikap	Sikap presenter baik dan sopan.	Sikap presenter cukup baik dan cukup sopan	Sikap presenter kurang baik dan kurang sopan

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

SIKAP

No	Aspek	Skor dan kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
1	Keaktifan dalam proses perkuliahan	Aktif dalam proses perkuliahan	Cukup Aktif dalam proses perkuliahan	Kurang Aktif dalam proses perkuliahan
2	Kesopanan dan kesantunan	Kesopanan dan kesantunan	Cukup sopan dan cukup santun	kurang sopan dan kurang santun
3	Kedisiplinan terhadap batas waktu	Tidak pernah terlambat	Pernah terlambatse	Sering terlambat
4	Bahasa	Berbahasa yang sopan	Berbahasa yang cukup sopan	Berbahasa yang kurang sopan
5	Kejujuran	Jujur dan memiliki integritas	Cukup Jujur dan cukup memiliki integritas	Kurang Jujur dan kurang memiliki integritas

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

WAWANCARA

No	Aspek	Skor dan kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
1	Mutu pertanyaan/ jawaban	pertanyaan/ jawaban sesuai dengan tema dan dikembangkan dengan kreatif	pertanyaan/ jawaban cukup sesuai dengan tema dan dikembangkan cukup dengan kreatif	pertanyaan/ jawaban kurang sesuai dengan tema dan kurang dikembangkan
2	Penggunaan bahasa Jepang	Pertanyaan /jawaban disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang baik	Pertanyaan /jawaban disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang cukup baik	Pertanyaan /jawaban disampaikan dengan kaidah bahasa Jepang yang kurang baik
3	Penggunaan ekspresi nonverbal	Penggunaan ekspresi nonverbal sesuai	Penggunaan ekspresi cukup sesuai	Penggunaan ekspresi nonverbal kurang sesuai
4	Sikap	Sikap baik dan sopan.	Sikap cukup baik dan cukup sopan	Sikap kurang baik dan kurang sopan

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

KARANGAN

No	Aspek	Skor dan kriteria		
		3 baik 65-100	2 cukup 55-<65	1 kurang 0-<55
1	Kesesuaian isi dengan tema	Isi karangan sesuai dengan tema	Isi karangan cukup sesuai dengan tema	Isi karangan kurang sesuai dengan tema
2	Struktur kalimat	Sesuai dengan tata bahasa Jepang	Cukup sesuai dengan tata bahasa Jepang	Kurang Sesuai dengan tata bahasa Jepang
3	Koherensi antar kalimat	Ide antarparagraf terjalin dengan baik	Ide antarparagraf terjalin dengan cukup baik	Ide antarparagraf terjalin dengan kurang baik
4	Pilihan kata	Pilihan kata yang bervariasi dan tepat sesuai konteks	Pilihan kata yang cukup bervariasi dan cukup tepat sesuai konteks	Pilihan kata yang kurang bervariasi dan kurang sesuai konteks
5	Tanda baca, kaidah penulisan jika memakai genko yoshi	Mengikuti aturan penulisan pada genkou youshi dengan baik	Mengikuti aturan penulisan pada genkou youshi dengan cukup baik	Kurang Mengikuti aturan penulisan pada genkou youshi dengan baik

Nilai Akhir = $\sum$ (bobot (%) x skor)

Keterangan:

Bobot setiap aspek disesuaikan dengan CPMK pada masing-masing MK

PENILAIAN SKRIPSI

NO	PENILAIAN	KRITERIA	NILAI	KETERANGAN
1	SISTEMATIKA	Metodologi (Rumusan masalah, Hipotesis, Teori,dll)		
		Bahasa		
2	ISI	Deskripsi		
3	PERTANGGUNGJAWABAN	Presentasi		

		Diskusi		
	JUMLAH TOTAL			

Nilai

A : (80 – 100)

B+ : (71 – < 80)

B : (65 – < 71)

C+ : (60 – < 65)

C : (55 – < 60)

D+ : (50 – < 55)

D : (40 – < 50)

E : (0 – < 40)

PENILAIAN PROPOSAL SKRIPSI

No.	Materi	Nilai Maksimal	Nilai
A	Penguasaan Materi Keilmuan	10	
B	Penguasaan Konsep dan Sistematisa berfikir (Penalaran)	10	
C	Penguasaan Metode Penelitian	10	
D	Proposal 1. Materi Proposal 2. Format & Bahasa 3. Diskusi dan Kemampuan Argumentasi 4. Kelayakan (<i>feasibility</i>) <i>proposal</i>	20 10 20 20	
	Jumlah	100%	

Nilai

A : (80 – 100)

B+ : (71 – < 80)

B : (65 – < 71)

C+ : (60 – < 65)

C : (55 – < 60)

D+ : (50 – < 55)

D : (40 – < 50)

E : (0 – < 40)

UJIAN MBKM

NO	Kriteria/Indikator	Bobot Nilai	NILAI (100)
----	--------------------	----------------	----------------

1	Kemampuan menyusun program dan penyelesaian masalah	10	
2	Metodologi (Ketepatan identifikasi masalah, teori, dan konsep, dll)	30	
3	Bahasa	20	
4	Kemampuan literasi data, teknologi dan manusia dalam meningkatkan kompetensi diri	10	
5	Kreativitas dan inovasi	10	
6	Presentasi	10	
7	Diskusi	10	
	Total		

Nilai :

- A : (80 – 100)
- B+ : (71 – 79)
- B : (65 – 70)
- C+ : (60 – 64)
- C : (55 – 59)
- D+ : (50 – 54)
- D : (40 – 49)
- E : (0 – 39)